取扱いの趣旨

　成人における内視鏡検査時に苦痛・不安軽減目的に通常使用される薬剤は、抗不安薬であり静脈麻酔剤ではないことから、静脈麻酔の算定は、原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【麻酔】　《令和7年2月28日》

471　静脈麻酔（内視鏡検査時）の算定について

○　取扱い

　成人における次の診療行為に対するＬ００１－２静脈麻酔の算定は、原則として認められない。
⑴　上部消化管内視鏡検査　　⑵　下部消化管内視鏡検査

○　取扱いを作成した根拠等

　静脈麻酔とは、静脈注射用麻酔剤（全身麻酔剤のイソゾール、ラボナール、プロポフォール、ケタミン、麻酔用神経遮断剤のドロペリドール）を用いた全身麻酔であり、意識消失を目的とするものである。成人における内視鏡検査時に苦痛・不安軽減目的に通常用いられる薬剤は、抗不安薬であり静脈麻酔剤ではないことから静脈麻酔の算定は適応外となる。また、成人における本検査時に静脈麻酔剤による全身麻酔を行うことは、一般的にその必要性は低いと考える。
　以上のことから、成人における上部消化管内視鏡検査、下部消化管内視鏡検査に対するＬ００１－２静脈麻酔の算定は、原則として認められないと判断した。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	福島、山口	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	―	
③請求どおり・審査委員	福島、山口	対象１万件当たり件数の多い順

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

・診療内容より、静脈麻酔は上・下部消化管内視鏡検査ではなく、内視鏡以外の手術時に実施したものであることから、妥当と判断した事例

■取扱いと異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）
⇒審査委員長から連絡・再周知

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）
⇒審査委員長から連絡・再周知

該当件数に対する検証結果

2025年5月～2026年1月審査分

検証の結果、該当件数2,925件のうち、**取扱いと異なる審査は28件（0.96%）**
検証対象20都道府県のうち、**フォローアップ対象は2都道府県**

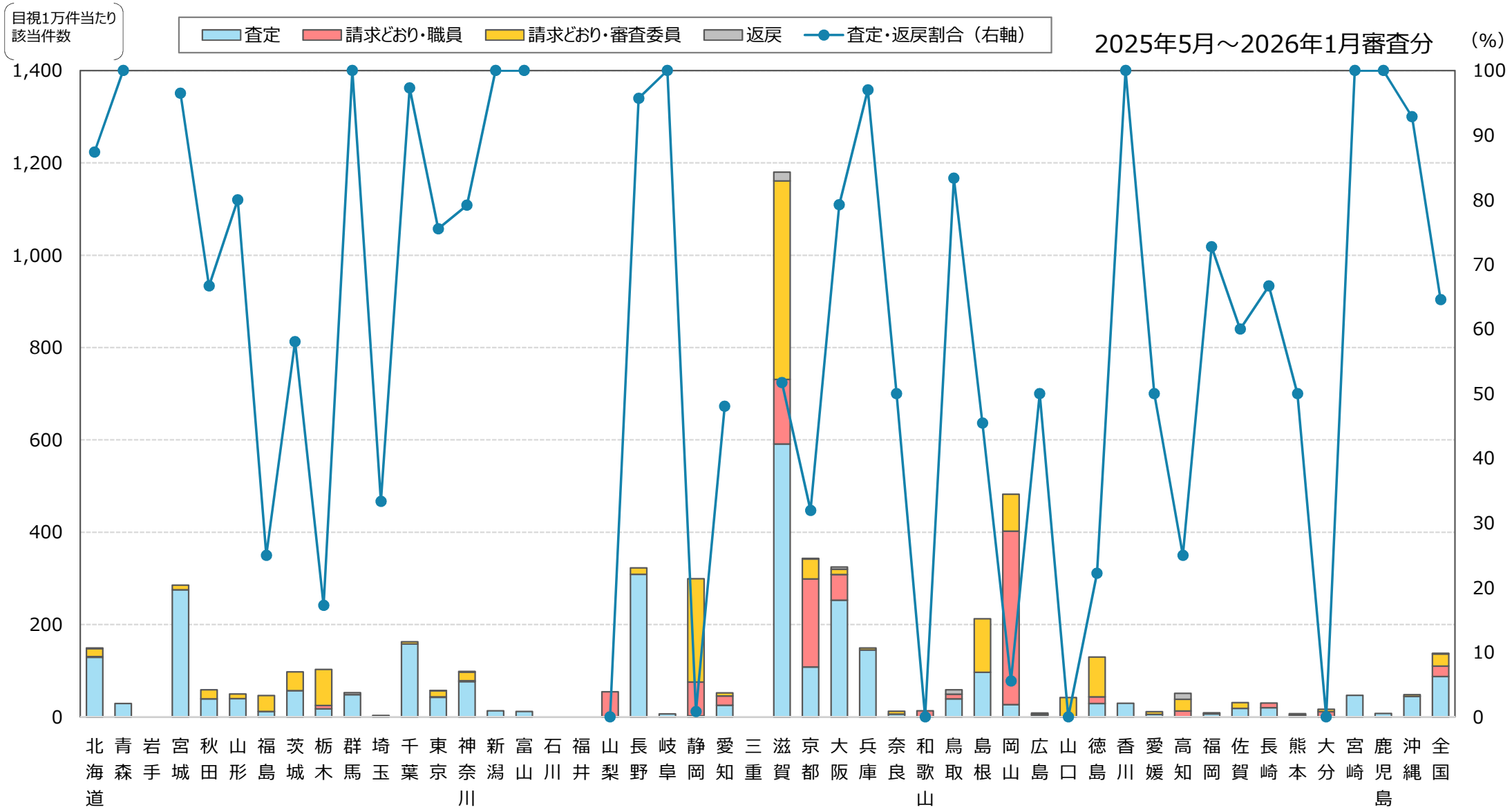
都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
01	北海道	127	127	100.00%	110	1	111	16	0	0.00%	0	0
02	青森	3										
03	岩手	0										
04	宮城	143										
05	秋田	3										
06	山形	5										
07	福島	8	2	25.00%	2	0	2	0	6	75.00%	0	6
08	茨城	31	31	100.00%	18	0	18	13	0	0.00%	0	0
09	栃木	29	29	100.00%	5	0	5	24	0	0.00%	0	0
10	群馬	12										
11	埼玉	3										
12	千葉	148										
13	東京	192	191	99.48%	144	1	145	46	1	0.52%	1	0
14	神奈川	168	166	98.81%	131	2	133	33	2	1.19%	0	2
15	新潟	3										
16	富山	1										
17	石川	0										
18	福井	0										
19	山梨	5	5	100.00%	0	0	0	5	0	0.00%	0	0
20	長野	70										
21	岐阜	2										
22	静岡	123	123	100.00%	1	0	1	122	0	0.00%	0	0
23	愛知	77	74	96.10%	37	0	37	37	3	3.90%	1	2
24	三重	0										

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
25	滋賀	557	549	98.56%	279	9	288	261	8	1.44%	7	1
26	京都	216	214	99.07%	68	1	69	145	2	0.93%	0	2
27	大阪	641	638	99.53%	499	9	508	130	3	0.47%	0	3
28	兵庫	134										
29	奈良	2										
30	和歌山	1										
31	鳥取	6	6	100.00%	4	1	5	1	0	0.00%	0	0
32	島根	11	10	90.91%	5	0	5	5	1	9.09%	0	1
33	岡山	126	126	100.00%	7	0	7	119	0	0.00%	0	0
34	広島	4										
35	山口	8	6	75.00%	0	0	0	6	2	25.00%	0	2
36	徳島	9	9	100.00%	2	0	2	7	0	0.00%	0	0
37	香川	4										
38	愛媛	2										
39	高知	4	4	100.00%	0	1	1	3	0	0.00%	0	0
40	福岡	11										
41	佐賀	5	5	100.00%	3	0	3	2	0	0.00%	0	0
42	長崎	3										
43	熊本	2										
44	大分	3	3	100.00%	0	0	0	3	0	0.00%	0	0
45	宮崎	7										
46	鹿児島	2										
47	沖縄	14										
	全国	2,925							28	0.96%	9	19

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当

【参考】一般471　成人における上・下部消化管内視鏡検査に対する静脈麻酔の取扱い

【認めない事例】



	北海道	青森	岩手	宮城	秋田	山形	福島	茨城	栃木	群馬	埼玉	千葉	東京	神奈川	新潟	富山	石川	福井	山梨	長野	岐阜	静岡	愛知	三重	滋賀	京都	大阪	兵庫	奈良	和歌山	鳥取	島根	岡山	広島	山口	徳島	香川	愛媛	高知	福岡	佐賀	長崎	熊本	大分	宮崎	鹿児島	沖縄	全国
該当件数	127	3	0	143	3	5	8	31	29	12	3	148	192	168	3	1	0	0	5	70	2	123	77	0	557	216	641	134	2	1	6	11	126	4	8	9	4	2	4	11	5	3	2	3	7	2	14	2,925
請求どおり件数	16	0	0	5	1	1	6	13	24	0	2	4	47	35	0	0	0	0	5	3	0	122	40	0	269	147	133	4	1	1	1	6	119	2	8	7	0	1	3	3	2	1	1	3	0	0	1	1,037

【該当件数】取扱いの趣旨に該当したレセプト件数