取扱いの趣旨

ベタメタゾン吉草酸エステル・ゲンタマイシン硫酸塩（リンデロン－VG軟膏0.12%）は、抗生物質・副腎皮質ホルモン配合剤（軟膏）（ステロイド外用薬）であり、抗生物質含有軟膏を使用する必要はないことから、傷病名に対する算定は、原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【投薬】 《令和6年5月31日》

168　ベタメタゾン吉草酸エステル・ゲンタマイシン硫酸塩の算定について

○　取扱い

次の傷病名に対するベタメタゾン吉草酸エステル・ゲンタマイシン硫酸塩（リンデロン－VG軟膏0.12%）の算定は、原則として認められない。

⑴　じんま疹
⑵　慢性じんま疹
⑶　せつ
⑷　乾皮症、皮脂欠乏症

○　取扱いを作成した根拠等

じんま疹は、真皮又は皮下組織に一過性、限局性の膨疹、紅斑及び瘙痒が生じる疾患であり、食物や薬剤等原因が明らかなものと明らかな原因がなく繰り返し症状が出現する特発性のものがある。特発性のものは、１か月以内に症状が消失するものを急性じんま疹、1か月以上症状が持続するものを慢性じんま疹と分類している。

治療には薬物療法の第一選択として第2世代の抗ヒスタミン薬を使用する。ステロイド外用薬の使用は、蕁麻疹診療ガイドライン2018において、「膨疹出現が抑制されることを期待し得るが，副作用の可能性を考慮すると一般的な蕁麻疹の治療法としては推奨されない」とされている。

せつは、毛包へのブドウ球菌感染により生じる皮膚膿瘍であり、皮膚の発赤、痛み及び腫れ等の症状が生じる。治療には病巣の穿刺や切開で膿を排出し、抗菌薬を内服投与する治療が一般的で外用薬塗布による抗菌薬の効果は限定的である。

乾皮症（皮脂欠乏症）は、皮膚表面を覆う皮脂の減少により皮膚が乾燥する疾患であり、治療には保湿剤を使用する。保湿剤による治療にもかかわらず増悪して湿疹化した場合は、ステロイド外用薬等の抗炎症薬を用いた治療を併用することがあるが、乾皮症や皮脂欠乏症に対する、ステロイド外用薬投与の必要性は低いと考えられる。

ベタメタゾン吉草酸エステル・ゲンタマイシン硫酸塩（リンデロン－VG軟膏0.12%）は、抗生物質・副腎皮質ホルモン配合剤（軟膏）であり、抗生物質含有軟膏を使用する必要はない。

以上のことから、上記⑴から⑷の傷病名に対する本剤の算定は、原則として認められないと判断した。

初回検証から再フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

再フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数
47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数	再フォローアップ検証後の未改善都道府県数
9	1	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/3か月（年換算）	フォローアップ検証の誤り件数/3か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職 員	175（700）	1（ 4）	99.4%	0（0）	100.0%
審査委員	18（ 72）	8（32）	55.6%	0（0）	100.0%
合 計	193（772）	9（36）	95.3%	0（0）	100.0%

■再フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

青 森

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。
・全国で年間10件未満の事例
・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

・全都道府県が適正な審査に改善　⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

2026年3月～2026年5月審査分

検証の結果、該当件数3,267件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
01	北海道	123										
02	青森	23	23	100.00%	18	0	18	5	0	0.00%	0	0
03	岩手	36										
04	宮城	132										
05	秋田	28										
06	山形	13										
07	福島	39										
08	茨城	61										
09	栃木	42										
10	群馬	88										
11	埼玉	188										
12	千葉	161										
13	東京	301										
14	神奈川	169										
15	新潟	29										
16	富山	25										
17	石川	10										
18	福井	10										
19	山梨	11										
20	長野	39										
21	岐阜	46										
22	静岡	74										
23	愛知	155										
24	三重	55										

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
25	滋賀	30										
26	京都	64										
27	大阪	430										
28	兵庫	150										
29	奈良	42										
30	和歌山	39										
31	鳥取	7										
32	島根	6										
33	岡山	39										
34	広島	45										
35	山口	23										
36	徳島	16										
37	香川	11										
38	愛媛	51										
39	高知	14										
40	福岡	174										
41	佐賀	13										
42	長崎	20										
43	熊本	29										
44	大分	21										
45	宮崎	33										
46	鹿児島	41										
47	沖縄	111										
	全国	3,267							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

2025年9月～2025年11月審査分

検証の結果、該当件数3,792件のうち、**取扱いと異なる審査は9件（0.24%）**
フォローアップ対象9都道府県のうち、**再フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
01	北海道	126										
02	青森	42	37	88.10%	34	1	35	2	5	11.90%	0	5
03	岩手	57										
04	宮城	105										
05	秋田	53										
06	山形	19										
07	福島	43										
08	茨城	61										
09	栃木	38	37	97.37%	22	0	22	15	1	2.63%	0	1
10	群馬	71										
11	埼玉	198										
12	千葉	172										
13	東京	437										
14	神奈川	202										
15	新潟	26										
16	富山	26										
17	石川	12										
18	福井	6										
19	山梨	26										
20	長野	40										
21	岐阜	58										
22	静岡	97										
23	愛知	189										
24	三重	53										

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
25	滋賀	37										
26	京都	56	56	100.00%	44	1	45	11	0	0.00%	0	0
27	大阪	432										
28	兵庫	175	174	99.43%	138	4	142	32	1	0.57%	0	1
29	奈良	35										
30	和歌山	33										
31	鳥取	11										
32	島根	18										
33	岡山	48										
34	広島	84										
35	山口	20										
36	徳島	15										
37	香川	29										
38	愛媛	47										
39	高知	32										
40	福岡	220	220	100.00%	167	4	171	49	0	0.00%	0	0
41	佐賀	23	22	95.65%	20	0	20	2	1	4.35%	1	0
42	長崎	25										
43	熊本	42										
44	大分	40	40	100.00%	26	0	26	14	0	0.00%	0	0
45	宮崎	29										
46	鹿児島	54										
47	沖縄	130	129	99.23%	38	1	39	90	1	0.77%	0	1
	全国	3,792							9	0.24%	1	8

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

2024年11月～2025年1月審査分

検証の結果、該当件数4,120件のうち、**取扱いと異なる審査は316件（7.67%）**
検証対象45都道府県のうち、**フォローアップ対象は9都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
01	北海道	156	144	92.31%	109	5	114	30	12	7.69%	12	0
02	青森	49	44	89.80%	36	2	38	6	5	10.20%	1	4
03	岩手	31	30	96.77%	16	0	16	14	1	3.23%	0	1
04	宮城	153	146	95.42%	28	0	28	118	7	4.58%	1	6
05	秋田	39	39	100.00%	4	0	4	35	0	0.00%	0	0
06	山形	21	20	95.24%	15	1	16	4	1	4.76%	1	0
07	福島	58	57	98.28%	47	1	48	9	1	1.72%	0	1
08	茨城	89	89	100.00%	70	2	72	17	0	0.00%	0	0
09	栃木	50	38	76.00%	27	1	28	10	12	24.00%	12	0
10	群馬	76	76	100.00%	24	0	24	52	0	0.00%	0	0
11	埼玉	227	213	93.83%	132	9	141	72	14	6.17%	5	9
12	千葉	186	180	96.77%	111	0	111	69	6	3.23%	2	4
13	東京	494	483	97.77%	370	6	376	107	11	2.23%	7	4
14	神奈川	229	211	92.14%	154	4	158	53	18	7.86%	2	16
15	新潟	39	39	100.00%	27	0	27	12	0	0.00%	0	0
16	富山	23	23	100.00%	9	0	9	14	0	0.00%	0	0
17	石川	17	17	100.00%	13	0	13	4	0	0.00%	0	0
18	福井	2										
19	山梨	26	26	100.00%	16	0	16	10	0	0.00%	0	0
20	長野	38	37	97.37%	23	4	27	10	1	2.63%	1	0
21	岐阜	47	45	95.74%	28	0	28	17	2	4.26%	1	1
22	静岡	89	88	98.88%	47	3	50	38	1	1.12%	1	0
23	愛知	197	190	96.45%	153	1	154	36	7	3.55%	6	1
24	三重	71	70	98.59%	37	0	37	33	1	1.41%	0	1

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
25	滋賀	67	64	95.52%	46	0	46	18	3	4.48%	3	0
26	京都	58	49	84.48%	38	0	38	11	9	15.52%	7	2
27	大阪	484	463	95.66%	386	13	399	64	21	4.34%	21	0
28	兵庫	196	144	73.47%	109	3	112	32	52	26.53%	41	11
29	奈良	38	37	97.37%	26	3	29	8	1	2.63%	1	0
30	和歌山	38	38	100.00%	15	0	15	23	0	0.00%	0	0
31	鳥取	19	19	100.00%	16	0	16	3	0	0.00%	0	0
32	島根	11										
33	岡山	58	56	96.55%	39	0	39	17	2	3.45%	1	1
34	広島	67	65	97.01%	29	0	29	36	2	2.99%	2	0
35	山口	16	16	100.00%	11	0	11	5	0	0.00%	0	0
36	徳島	20	19	95.00%	10	0	10	9	1	5.00%	0	1
37	香川	24	22	91.67%	18	0	18	4	2	8.33%	0	2
38	愛媛	42	42	100.00%	20	1	21	21	0	0.00%	0	0
39	高知	24	22	91.67%	19	0	19	3	2	8.33%	1	1
40	福岡	201	169	84.08%	133	5	138	31	32	15.92%	32	0
41	佐賀	16	13	81.25%	13	0	13	0	3	18.75%	3	0
42	長崎	38	32	84.21%	30	0	30	2	6	15.79%	6	0
43	熊本	30	28	93.33%	20	0	20	8	2	6.67%	0	2
44	大分	46	34	73.91%	28	0	28	6	12	26.09%	12	0
45	宮崎	34	31	91.18%	27	0	27	4	3	8.82%	3	0
46	鹿児島	53	52	98.11%	28	0	28	24	1	1.89%	0	1
47	沖縄	133	71	53.38%	58	1	59	12	62	46.62%	61	1
	全国	4,120							316	7.67%	246	70

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当