取扱いの趣旨

　心不全の病態であると判断することができない心房細動や高血圧症のみの傷病名に対する算定は、原則として認められない。

支払基金が公表している取扱いの全文

【検査】　《令和6年9月30日》

285　心房細動等に対するＮＴ－ｐｒｏＢＮＰの算定について

○　取扱い

　次の傷病名に対するＤ008「20」脳性Ｎａ利尿ペプチド前駆体Ｎ端フラグメント（ＮＴ－ｐｒｏＢＮＰ）の算定は、原則として認められない。
⑴ 心房細動
⑵ 高血圧症

○　取扱いを作成した根拠等

　脳性Ｎａ利尿ペプチド前駆体Ｎ端フラグメント（ＮＴ－ｐｒｏＢＮＰ）は、心不全の診断又は病態把握に有用なマーカーであり、厚生労働省通知※に「心不全の診断又は病態把握のために実施した場合に月１回に限り算定する。」と示されている。
心房細動や高血圧症のみの傷病名では、心不全の病態であると判断することはできない。
　以上のことから、心房細動、高血圧症に対する当該検査の算定は、原則として認められないと判断した。
（※）診療報酬の算定方法の一部改正に伴う実施上の留意事項について

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数
47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
3	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/6か月（年換算）	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職 員	2（ 4）	0（0）	100.0%
審査委員	11（22）	0（0）	100.0%
合 計	13（26）	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：3

青 森、京 都、徳 島

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。
・全国で年間10件未満の事例
・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

・全都道府県が適正な審査に改善　⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

2025年12月～2026年5月審査分

検証の結果、該当件数3,813件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
01	北海道	152										
02	青森	45										
03	岩手	12										
04	宮城	41										
05	秋田	7										
06	山形	13										
07	福島	28										
08	茨城	123										
09	栃木	41										
10	群馬	70										
11	埼玉	226										
12	千葉	230										
13	東京	593										
14	神奈川	230										
15	新潟	21										
16	富山	14										
17	石川	7										
18	福井	13										
19	山梨	22										
20	長野	32										
21	岐阜	31										
22	静岡	76										
23	愛知	171										
24	三重	29										

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
25	滋賀	11										
26	京都	92										
27	大阪	534										
28	兵庫	177										
29	奈良	66										
30	和歌山	30										
31	鳥取	6										
32	島根	19										
33	岡山	83										
34	広島	88										
35	山口	25										
36	徳島	7										
37	香川	43										
38	愛媛	21										
39	高知	7										
40	福岡	117										
41	佐賀	25										
42	長崎	34										
43	熊本	48										
44	大分	24										
45	宮崎	55										
46	鹿児島	26										
47	沖縄	48										
	全国	3,813							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

2025年1月～2025年6月審査分

検証の結果、該当件数3,938件のうち、**取扱いと異なる審査は13件（0.33%）**
検証対象3都道府県のうち、**フォローアップ対象は3都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
01	北海道	187										
02	青森	38	34	89.47%	34	0	34	0	4	10.53%	0	4
03	岩手	20										
04	宮城	39										
05	秋田	16										
06	山形	12										
07	福島	27										
08	茨城	148										
09	栃木	42										
10	群馬	56										
11	埼玉	246										
12	千葉	171										
13	東京	646										
14	神奈川	307										
15	新潟	23										
16	富山	12										
17	石川	9										
18	福井	18										
19	山梨	9										
20	長野	38										
21	岐阜	36										
22	静岡	77										
23	愛知	193										
24	三重	22										

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
25	滋賀	17										
26	京都	71	63	88.73%	63	0	63	0	8	11.27%	2	6
27	大阪	577										
28	兵庫	174										
29	奈良	21										
30	和歌山	22										
31	鳥取	7										
32	島根	16										
33	岡山	62										
34	広島	101										
35	山口	23										
36	徳島	9	8	88.89%	8	0	8	0	1	11.11%	0	1
37	香川	34										
38	愛媛	24										
39	高知	21										
40	福岡	109										
41	佐賀	24										
42	長崎	44										
43	熊本	38										
44	大分	35										
45	宮崎	42										
46	鹿児島	50										
47	沖縄	25										
	全国	3,938							13	0.33%	2	11

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当